



Comune di Badolato

Provincia di Catanzaro

NUCLEO di Valutazione

~ Verbale n° 3 del 21 dicembre 2016 ~

Il giorno 21 dicembre 2016, alle ore 10,35, presso il Palazzo Municipale, ha inizio la riunione periodica del Nucleo di Valutazione, convocata via PEC in data 16.12.2016.

E' presente il componente unico del Nucleo di Valutazione, Dott. Antonio Quattrone.

Invitato a partecipare alla riunione, è presente il Responsabile dell'Area Servizi Demografici, Rag. Cosimo Ermocida.

Oggetto dell'incontro:

- 1) Valutazione Responsabili di PP.OO. - anno 2015;
- 2) Valutazione Segretario comunale - anno 2015;
- 3) Verifica assolvimento obblighi in materia di trasparenza e pubblicazione su "Amministrazione trasparente";
- 4) Varie ed eventuali.

* * * * *

1) Valutazione Responsabili di PP.OO. - anno 2015.

Si da preliminarmente atto che:

- con deliberazione della C.S. n° 81 del 03.12.2015 è stato approvato il nuovo regolamento comunale disciplinante il sistema di misurazione e valutazione della *performance*, contenente, tra l'altro, i criteri per la valutazione dei Responsabili di PP.OO.;

- con deliberazione della C.S. n° 82 del 03.12.2015 è stato approvato il P.D.O. (Piano dettagliato degli obiettivi) per il biennio 2015/2016;
- in data 17 marzo 2016 (*cf.* il verbale n° 1, in pari data, al cui contenuto si rinvia), sono state avviate le procedure per la valutazione dei Responsabili di PP.OO. per l'anno 2015, indicata la documentazione da produrre e lo schema di relazione da compilare a cura di ciascun Responsabile, in conformità con il regolamento approvato;

A tutt'oggi, risultano pervenute le seguenti relazioni:

- 1) relazione del Responsabile dell'Area Servizi Demografici, Rag. Cosimo Ermocida (prot. n° 2155 del 16.05.2016).

Si procede, pertanto, alla valutazione del predetto Responsabile, che viene ascoltato nel corso della riunione, fornendo dati, informazioni aggiuntive e utili elementi di giudizio. Si procede, quindi, per il medesimo soggetto valutato, alla compilazione della relativa scheda di valutazione, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale. Si specifica che la scheda viene compilata solo nella parte 2 - Performance individuale, non essendo stata messa a disposizione la documentazione richiesta in data 17 marzo 2016 (*cf.* il verbale n° 1, in pari data, al cui contenuto si rinvia).

Si da atto che non risultano predisposte le rispettive relazioni da parte degli altri Responsabili di PP.OO., per come previsto dalla metodologia approvata, per cui non si procede alla valutazione.

2) Valutazione Segretario comunale - anno 2015.

Si da atto che non risulta predisposta la relazione da parte del Segretario pro tempore, per cui non si procede alla valutazione.

3) Verifica assolvimento obblighi in materia di trasparenza e pubblicazione su "Amministrazione trasparente".

Nel rammentare il contenuto del verbale n° 1 del 17 marzo 2016 - punto 1), sul medesimo argomento, il sottoscritto componente unico del Nucleo di valutazione segnala ancora una volta che, da un esame sommario del sito *web* istituzionale dell'Ente ed, in particolare, della sezione "Amministrazione trasparente", è emerso come occorra migliorare con urgenza qualità e quantità dei dati e delle informazioni oggetto degli obblighi di pubblicazione, anche alla luce delle recenti modifiche legislative intervenute con il D.Lgs. n. 97/2016.

Con l'approssimarsi del termine per ottemperare ai nuovi obblighi di cui alla predetta disposizione di legge e per la compilazione del documento di attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione da parte del Nucleo, si sollecitano, pertanto, tutti i Responsabili di Area, per il tramite

del Responsabile della trasparenza, ad effettuare in tempi brevissimi un'attenta ricognizione degli obblighi di pubblicazione rimessi alla propria competenza, provvedendo con urgenza ad assolvere a quanto prescritto dalle vigenti disposizioni di legge in materia.

Nel richiamare l'attività di vigilanza che l'A.N.AC. è competente ad espletare circa il rispetto degli obblighi di cui sopra e le rilevanti responsabilità connesse all'inottemperanza agli stessi, si raccomanda, per il futuro, maggiore tempestività nelle pubblicazioni, nel rispetto dei termini stabiliti.

4) Varie ed eventuali.

///

[La seduta termina alle ore 13,00]

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Antonio Quattrone

(firma autografa sostituita a mezzo stampa ex art.3, comma 2°, D.Lgs. 39/93)

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

U.O.	Titolare di P.O.	Anno
AREA SERVIZI DEMOGRAFICI	RAG. COSIMO ERMOCIDA	2015

Relazione finale presentata in data **16.05.2016**, prot. n° **2155**

* * * * *

Estratto dal regolamento disciplinante il sistema di misurazione e valutazione della performance (C.S. n° 81 del 03.12.2015):

Il Nucleo di valutazione valuta la *performance* dei responsabili di posizione organizzativa sulla base dei seguenti fattori e valori percentuali:

- a) nella misura del 25% per la *performance* organizzativa generale dell'ente e della struttura diretta, accertata dal Nucleo di Valutazione, anche tenendo conto dell'esito delle indagini di *customer satisfaction* e degli indicatori riferiti allo svolgimento delle attività, nonché del rispetto dei vincoli dettati dal legislatore (in aggiunta si può anche tenere conto degli esiti della autovalutazione sulla base della metodologia CAF) (PARTE I);
- b) nella misura del 50% per i risultati raggiunti rispetto agli obiettivi operativi individuali assegnati (PARTE II);
- c) nella misura del 20% per i comportamenti organizzativi (PARTE III);
- d) nella misura del 5% per la capacità di valutazione dei collaboratori dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (PARTE IV).

* * * * *

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 25 punti)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI (20%)
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE, VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI (20%)
RISULTATI DEGLI INDICATORI DI *PERFORMANCE* DELLA STRUTTURA (20%)
RISPETTO DEI VINCOLI DETTATI DAL LEGISLATORE E CHE DEVONO ESSERE ACCERTATI DAL NUCLEO (20%)

Per procedere alla valutazione della c.d. performance organizzativa è necessario acquisire la seguente documentazione:

- 1) *obiettivi di programmazione strategica e di indirizzo politico-amministrativo degli organi di governo e/o atti di programmazione e/o indirizzo comunque denominati rilevanti ai fini della valutazione della "performance organizzativa";*
- 2) *dati e certificazioni relativi alle condizioni strutturali dell'Ente: rispetto del patto di stabilità, parametri di deficiarietà strutturale, parametri relativi al rispetto delle spese per il personale, ecc.;*
- 3) *dati riassuntivi dell'attività di controllo interno;*
- 4) *esiti della valutazione degli utenti (customer satisfaction);*
- 5) *attestato del Responsabile della trasparenza circa il rispetto degli obblighi di trasparenza.*

* * * * *

Valutazioni del Nucleo:

Non essendo stata messa a disposizione la documentazione richiesta in data 17 marzo 2016 (cfr. il verbale n° 1, in pari data, al cui contenuto si rinvia), non è possibile procedere alla valutazione della performance organizzativa ed all'attribuzione del relativo punteggio.

* * * * *

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 50 punti)

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Gestione progetto SPRAR per richiedenti asilo (allo stato vi sono 30 richiedenti asilo, ospitati in 10 appartamenti) - Rendicontazione progetto - Riproposizione progetto (con eventuale incremento della disponibilità di posti) in occasione del nuovo bando	Rendicontazione progetto - Riproposizione progetto (con eventuale incremento della disponibilità di posti) in occasione del nuovo bando	N.I.	25	Il progetto 2015 è stato rendicontato. Il progetto 2016 è stato ripresentato ed approvato; è attualmente in corso di esecuzione. Si da atto che non è stato richiesto alcun incremento di posti dallo SPRAR/Ministero.	100%	12,50
Gestione teatro comunale polifunzionale. Predisposizione regolamento disciplinante l'utilizzo - Istruttoria sulle richieste di utilizzazione	Predisposizione regolamento disciplinante l'utilizzo - Istruttoria sulle richieste di utilizzazione	N.I.	15	Il regolamento è stato predisposto ed approvato con deliberazione della C.S. n° 27 del 14.05.2015 Nel corso del 2015 ci sono state 8 richieste, di cui 7 accolte e 1 non accolta; le richieste accolte sono state: - 5 richieste senza patrocinio; - 2 richieste con patrocinio.	100%	7,50
Gestione del Piano del diritto allo studio	N.I.	N.I.	15	Il Piano del diritto allo studio 2015 è stato approvato con deliberazione della C.S. n° 18 del 23.04.2015.	100%	7,50

				<p>I principali servizi erogati sono stati: trasporto scolastico, mensa, libri di testo.</p> <p>L'unico contributo previsto (€ 2.660,00) è stato trasferito direttamente all'I.C.</p>		
Ricostruzione carriere personale dipendente (reperimento documentazione amministrativa, aggiornamento fascicoli, elaborazione dati, ecc.) con compilazione finale modelli PA04 (almeno il 40% delle unità di personale per il 2015, il restante 60% per il 2016)	Reperimento documentazione amministrativa, aggiornamento fascicoli, elaborazione dati, ecc.) con compilazione finale modelli PA04	Almeno il 40% delle unità di personale per il 2015, il restante 60% per il 2016	25	Nel corso del 2015 sono state istruite n° 8 pratiche, su un totale di 19 unità di personale (42,11%).	100%	12,50
Attivazione tirocini formativi relativi ai richiedenti asilo e cura degli adempimenti successivi, ivi compresi la predisposizione e la cura delle attività			20	Nel corso del 2015 risultano attivati n° 4 tirocini formativi (convenzioni nn. 54-55-63-64/2015) relativi a soggetti richiedenti asilo.	100%	10
TOTALI	/	/	100	/	/	50

* * * * *

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N.	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV

2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di	N.I.	N.I.	20 40 60 80 100	NV

	collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale				
MEDIA					NV

* * * * *

4) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 5 punti)

Per procedere alla valutazione della capacità di valutare i collaboratori è necessario acquisire la seguente documentazione: esiti della valutazione del personale dipendente rispettivamente assegnato da parte di ciascun Responsabile di P.O. - anche tali informazioni potranno essere inserite nella relazione da parte di ciascun Responsabile.

* * * * *

Valutazioni del Nucleo:

Dalle informazioni assunte, non si è ancora provveduto alla valutazione dei collaboratori, per cui non è possibile procedere alla valutazione di tale fattore ed all'attribuzione del relativo punteggio.

* * * * *

TABELLA RIASSUNTIVA			
N.	Fattori di valutazione	Max punti	Punti attribuiti
1	PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	25	0,00
2	PERFORMANCE INDIVIDUALE	50	50,00
3	CAPACITA' MANAGERIALI	20	0,00
4	VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	5	0,00
TOTALE		100	50,00

Valutazioni conclusive del Nucleo:

In assenza della documentazione necessaria e/o delle azioni richieste, è stato possibile procedere alla sola valutazione della performance individuale.

Ulteriore documentazione necessaria:

- 1) attestato circa l'esistenza di procedimenti disciplinari, di procedimenti penali e di procedimenti amministrativo-contabili in corso a carico dei titolari di P.O. soggetti a valutazione, ovvero l'esistenza di condanne/sanzioni intervenute nel corso dell'anno 2015;***
- 2) documentazione attestante la trasmissione alla Funzione Pubblica delle informazioni relative agli incarichi assegnati a soggetti esterni (cfr. penultimo punto dello schema di relazione contenuta nel regolamento approvato - pag. 27).***