

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

| U.O.                     | Titolare di P.O.     | Anno |
|--------------------------|----------------------|------|
| AREA SERVIZI DEMOGRAFICI | RAG. COSIMO ERMOCIDA | 2015 |

Relazione finale presentata in data **16.05.2016**, prot. n° **2155**

\* \* \* \* \*

Estratto dal regolamento disciplinante il sistema di misurazione e valutazione della performance (C.S. n° 81 del 03.12.2015):

Il Nucleo di valutazione valuta la *performance* dei responsabili di posizione organizzativa sulla base dei seguenti fattori e valori percentuali:

- a) nella misura del 25% per la *performance* organizzativa generale dell'ente e della struttura diretta, accertata dal Nucleo di Valutazione, anche tenendo conto dell'esito delle indagini di *customer satisfaction* e degli indicatori riferiti allo svolgimento delle attività, nonché del rispetto dei vincoli dettati dal legislatore (in aggiunta si può anche tenere conto degli esiti della autovalutazione sulla base della metodologia CAF) (PARTE I);
- b) nella misura del 50% per i risultati raggiunti rispetto agli obiettivi operativi individuali assegnati (PARTE II);
- c) nella misura del 20% per i comportamenti organizzativi (PARTE III);
- d) nella misura del 5% per la capacità di valutazione dei collaboratori dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (PARTE IV).

\* \* \* \* \*

### 1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 25 punti)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI (20%)  
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE, VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI (20%)  
RISULTATI DEGLI INDICATORI DI *PERFORMANCE* DELLA STRUTTURA (20%)  
RISPETTO DEI VINCOLI DETTATI DAL LEGISLATORE E CHE DEVONO ESSERE ACCERTATI DAL NUCLEO (20%)

*Per procedere alla valutazione della c.d. performance organizzativa è necessario acquisire la seguente documentazione:*

- 1) *obiettivi di programmazione strategica e di indirizzo politico-amministrativo degli organi di governo e/o atti di programmazione e/o indirizzo comunque denominati rilevanti ai fini della valutazione della "performance organizzativa";*
- 2) *dati e certificazioni relativi alle condizioni strutturali dell'Ente: rispetto del patto di stabilità, parametri di deficitarietà strutturale, parametri relativi al rispetto delle spese per il personale, ecc.;*
- 3) *dati riassuntivi dell'attività di controllo interno;*
- 4) *esiti della valutazione degli utenti (customer satisfaction);*
- 5) *attestato del Responsabile della trasparenza circa il rispetto degli obblighi di trasparenza.*

\* \* \* \* \*

Valutazioni del Nucleo:

**Non essendo stata messa a disposizione la documentazione richiesta in data 17 marzo 2016 (cfr. il verbale n° 1, in pari data, al cui contenuto si rinvia), non è possibile procedere alla valutazione della performance organizzativa ed all'attribuzione del relativo punteggio.**

\* \* \* \* \*

**2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 50 punti)**

| Descrizione dell'obiettivo   | Risultato atteso  | Indicatori di misurabilità | Peso ponderale | Giudizio  | Grado di valutazione | Punteggio complessivo |
|--|---|----------------------------|----------------|---|----------------------|-----------------------|
| Gestione progetto SPRAR per richiedenti asilo (allo stato vi sono 30 richiedenti asilo, ospitati in 10 appartamenti) - Rendicontazione progetto - Riproposizione progetto (con eventuale incremento della disponibilità di posti) in occasione del nuovo bando | Rendicontazione progetto - Riproposizione progetto (con eventuale incremento della disponibilità di posti) in occasione del nuovo bando | N.I.                       | 25             | Il progetto 2015 è stato rendicontato.<br><br>Il progetto 2016 è stato ripresentato ed approvato; è attualmente in corso di esecuzione.<br><br>Si da atto che non è stato richiesto alcun incremento di posti dallo SPRAR/Ministero.  | 100%                 | <b>12,50</b>          |
| Gestione teatro comunale polifunzionale. Predisposizione regolamento disciplinante l'utilizzo - Istruttoria sulle richieste di utilizzazione   | Predisposizione regolamento disciplinante l'utilizzo - Istruttoria sulle richieste di utilizzazione                                     | N.I.                       | 15             | Il regolamento è stato predisposto ed approvato con deliberazione della C.S. n° 27 del 14.05.2015<br><br>Nel corso del 2015 ci sono state 8 richieste, di cui 7 accolte e 1 non accolta; le richieste accolte sono state:<br>- 5 richieste senza patrocinio;<br>- 2 richieste con patrocinio. | 100%                 | <b>7,50</b>           |
| Gestione del Piano del diritto allo studio   | N.I.  | N.I.                       | 15             | Il Piano del diritto allo studio 2015 è stato approvato con deliberazione della C.S. n° 18 del 23.04.2015.  | 100%                 | <b>7,50</b>           |

|   |  |  |            |   |          |              |
|---|--|--|------------|---|----------|--------------|
|   |  |  |            | <p>I principali servizi erogati sono stati: trasporto scolastico, mensa, libri di testo.</p> <p>L'unico contributo previsto (€ 2.660,00) è stato trasferito direttamente all'I.C.</p> |          |              |
| <p>Ricostruzione carriere personale dipendente (reperimento documentazione amministrativa, aggiornamento fascicoli, elaborazione dati, ecc.) con compilazione finale modelli PA04 (almeno il 40% delle unità di personale per il 2015, il restante 60% per il 2016)</p> | <p>Reperimento documentazione amministrativa, aggiornamento fascicoli, elaborazione dati, ecc.) con compilazione finale modelli PA04</p> | <p>Almeno il 40% delle unità di personale per il 2015, il restante 60% per il 2016</p> | 25         | <p>Nel corso del 2015 sono state istruite n° 8 pratiche, su un totale di 19 unità di personale (42,11%).</p>  | 100%     | <b>12,50</b> |
| <p>Attivazione tirocini formativi relativi ai richiedenti asilo e cura degli adempimenti successivi, ivi compresi la predisposizione e la cura delle attività</p>   |  |  | 20         | <p>Nel corso del 2015 risultano attivati n° 4 tirocini formativi (convenzioni nn. 54-55-63-64/2015) relativi a soggetti richiedenti asilo.</p>  | 100%     | <b>10</b>    |
| <b>TOTALI</b>   | <b>/</b>   | <b>/</b>   | <b>100</b> | <b>/</b>  | <b>/</b> | <b>50</b>    |

\* \* \* \* \*

### 3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

| N. | Fattori di valutazione  | Indicatore | Peso ponderale | Grado della valutazione in % | Punti     |
|----|---|------------|----------------|------------------------------|-----------|
| 1  | <p><b>Innovazione e propositività</b><br/>Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta</p> | N.I.       | N.I.           | 20 40 60 80 100              | <b>NV</b> |

|    |   |      |      |                 |           |
|----|---|------|------|-----------------|-----------|
|    |   |      |      |                 |           |
| 2  | <b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b><br>Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 3  | <b>Gestione delle risorse umane</b><br>Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati   | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 4  | <b>Gestione economica ed organizzativa</b><br>Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità  | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 5  | <b>Autonomia</b><br>Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori  | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 6  | <b>Decisionalità</b><br>Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza  | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 7  | <b>Tensione al risultato</b><br>Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato   | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 8  | <b>Flessibilità</b><br>Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro  | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 9  | <b>Attenzione alla qualità</b><br>Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito  | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |
| 10 | <b>Collaborazione</b><br>Capacità di stabilire un clima di  | N.I. | N.I. | 20 40 60 80 100 | <b>NV</b> |

|              |   |  |  |  |           |
|--------------|---|--|--|--|-----------|
|              | collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale |  |  |  |           |
| <b>MEDIA</b> |   |  |  |  | <b>NV</b> |

\* \* \* \* \*

#### 4) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 5 punti)

*Per procedere alla valutazione della capacità di valutare i collaboratori è necessario acquisire la seguente documentazione: esiti della valutazione del personale dipendente rispettivamente assegnato da parte di ciascun Responsabile di P.O. - anche tali informazioni potranno essere inserite nella relazione da parte di ciascun Responsabile.*

\* \* \* \* \*

Valutazioni del Nucleo:

***Dalle informazioni assunte, non si è ancora provveduto alla valutazione dei collaboratori, per cui non è possibile procedere alla valutazione di tale fattore ed all'attribuzione del relativo punteggio.***

\* \* \* \* \*

| TABELLA RIASSUNTIVA |                               |           |                  |
|---------------------|-------------------------------|-----------|------------------|
| N.                  | Fattori di valutazione        | Max punti | Punti attribuiti |
| 1                   | PERFORMANCE ORGANIZZATIVA     | 25        | <b>0,00</b>      |
| 2                   | PERFORMANCE INDIVIDUALE       | 50        | <b>50,00</b>     |
| 3                   | CAPACITA' MANAGERIALI         | 20        | <b>0,00</b>      |
| 4                   | VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI | 5         | <b>0,00</b>      |
| <b>TOTALE</b>       |                               | 100       | <b>50,00</b>     |

Valutazioni conclusive del Nucleo:

***In assenza della documentazione necessaria e/o delle azioni richieste, è stato possibile procedere alla sola valutazione della performance individuale.***

Ulteriore documentazione necessaria:

- 1) attestato circa l'esistenza di procedimenti disciplinari, di procedimenti penali e di procedimenti amministrativo-contabili in corso a carico dei titolari di P.O. soggetti a valutazione, ovvero l'esistenza di condanne/sanzioni intervenute nel corso dell'anno 2015;***
- 2) documentazione attestante la trasmissione alla Funzione Pubblica delle informazioni relative agli incarichi assegnati a soggetti esterni (cfr. penultimo punto dello schema di relazione contenuta nel regolamento approvato - pag. 27).***